

DIPLOMA DE ESPECIALIZACIÓN PROFESIONAL

SESIÓN 4 · EXTRACTO

Gestión de Conflictos Sociales y Mecanismos de Diálogo

Programa: Diploma de Especialización: Gestión de Relaciones Comunitarias, Responsabilidad Social y Desarrollo Territorial en Minería

Docente: Mg. Lic. Julio Miguel Tardeo Escobar

Sociólogo (UNMSM) y Magíster en Gerencia Social (PUCP). +12 años liderando estrategias de responsabilidad social y relacionamiento territorial en el sector extractivo

1. El Riesgo No Técnico como Principal Amenaza

La transición energética global exige un incremento exponencial de minerales críticos (cobre, litio). El Perú enfrenta una paradoja: cuenta con una cartera de inversión minera superior a los US\$ 64 mil millones, ubicada mayoritariamente en territorios rurales con ecosistemas frágiles y brechas históricas del Estado. En este contexto, el conflicto social ha dejado de ser una contingencia periférica para convertirse en el principal riesgo no técnico del sector: amenaza directamente la ejecución del proyecto, destruye valor para los inversionistas (criterios ESG) y condiciona la Licencia Social para Operar (LSO).

US\$ 64 mil M

Cartera de inversión minera

2/3

Conflictos de origen socioambiental

■ Dato clave

Dos tercios de los conflictos sociales registrados en el país son de carácter socioambiental, según la Defensoría del Pueblo. Esta cifra confirma que el riesgo social ya no puede gestionarse como un tema periférico, sino como parte central de la estrategia corporativa.

2. Radiografía Estructural de la Conflictividad Socioambiental

La conflictividad socioambiental en el entorno minero peruano responde a cuatro ejes estructurales recurrentes:

Eje estructural	Manifestación típica
Acceso y calidad del agua (ODS 6)	Competencia por recursos hídricos superficiales y subterráneos; percepción de afectación a fuentes de agua para agricultura y consumo humano.
Impactos ambientales acumulativos	Temores fundados sobre alteración de ecosistemas frágiles; pasivos ambientales históricos no resueltos que merman la confianza.
Incumplimiento de compromisos	Brecha entre promesas declarativas en etapas tempranas y la ejecución real; pérdida irreversible de confianza institucional.
Distribución desigual de beneficios	Ausencia de percepción de Valor Compartido; demandas insatisfechas por encadenamiento productivo (empleo y compras locales).

3. El Sistema Integral de Gestión Social (SIGS)

El modelo tradicional de relacionamiento comunitario —reactivo, puntual y de intervención tardía— ha evolucionado hacia sistemas integrales alineados a estándares internacionales (IFC e ICMM), donde el área social asume un rol estratégico dentro de la gobernanza corporativa.

Modelo tradicional	Estándares IFC / ICMM
Enfoque reactivo: el relacionista comunitario como "apaga-incendios"	Sistemas integrales de gestión: el área social integra un Comité de Riesgos y Gobernanza ESG
Acción puntual: filantropía y donaciones para silenciar reclamos	Construcción de confianza: transparencia corporativa y base de datos rigurosa
Intervención tardía: diálogo iniciado al aprobar el EIA	Diálogo temprano: participación significativa desde la fase de exploración (Due Diligence)

3.1 Niveles de Relacionamiento Comunitario (Stakeholder Engagement)

- **Nivel 1 — Información:** comunicación unidireccional básica; la empresa comunica el proyecto.
- **Nivel 2 — Consulta:** recepción estructurada de inquietudes y expectativas (ej. talleres participativos del EIA).
- **Nivel 3 — Participación:** construcción conjunta de propuestas e identificación de impactos, con involucramiento activo de líderes locales.
- **Nivel 4 — Colaboración:** toma de decisiones compartidas orientadas al Valor Compartido; alianza estratégica permanente para la gobernanza territorial.

4. El Ciclo de Vida del Diálogo Social

La gestión preventiva del conflicto social se estructura como un ciclo continuo de cinco fases:

- **1. Diagnóstico y mapeo:** levantamiento de línea base social y mapa dinámico de actores (intereses, influencia, poder).
- **2. Alineación de expectativas:** transparencia absoluta sobre alcances, limitaciones e impactos reales del proyecto.
- **3. Mecanismos de participación:** establecimiento de mesas de trabajo conjuntas y comités de monitoreo ambiental comunitario.
- **4. Gestión de compromisos:** ejecución impecable de acuerdos, sostenida por una base de datos institucional rigurosa.
- **5. Mecanismo de quejas y reclamos:** sistema legítimo, transparente y predecible, exigido por el Estándar de Desempeño 1 (IFC PS1).

■ Punto clave

El mecanismo de quejas y reclamos no es un buzón de sugerencias: es una obligación de desempeño bajo estándares internacionales (IFC PS1) y una de las herramientas más efectivas para detectar tensiones antes de que escalen a conflicto abierto.

ACCEDE AL CONTENIDO COMPLETO

Todo el material educativo completo de esta sesión —incluyendo video grabado, plantillas editables, lecturas complementarias y el foro de consulta con el docente— lo encontrarás disponible para su descarga en tu Aula Virtual.

En la sesión completa (ebook) profundizamos en el Sistema de Alerta Temprana, la matriz de riesgos sociales, los protocolos del Comité de Crisis, los modelos de mesas de diálogo y casos emblemáticos del contexto minero peruano.

■ www.institutoelevateperu.pe | ■ WhatsApp 973 336 333